

CRIMINALIA **EXPRES**

Rodolfo Félix Cárdenas
Director General de Criminalia

Diseño digital
Armando Téllez Reyes

Diagramación
Felipe Luna

Criminalia Exprés
Año I • 2025 • 041

Sitio web: www.criminalia.com.mx
<https://www.criminalia.com.mx/index.php/nueva-epoca/announcement>

© Academia Mexicana de Ciencias Penales
Twitter @AcadMexCienPen
www.academiamexicanadecienciaspenales.com.mx

Las opiniones expresadas en este artículo son responsabilidad exclusiva del autor y no necesariamente reflejan la postura de la editorial.

La filosofía: inicio y origen*

Francisco Galván González**/**

I. *¿Qué es la filosofía?* Este interrogante, no tiene, como se dice, *pax dogmática*. Si nos atenemos al significado de sus raíces, nos encontramos:

¿Qué es, pues, la filosofía, que se manifiesta tan universalmente bajo tan singulares formas?

La palabra griega filósofos (*philosophos*) se formó en oposición a *sophós*. Se trata del amante del conocimiento (del saber) a diferencia de aquel que estando en posesión del conocimiento se llamaba sapiense o sabio. Este sentido de la palabra ha persistido hasta hoy: la busca de la verdad, no la posesión de ella, es la esencia de la filosofía, por frecuentemente que se la traicione en el dogmatismo, esto es, en un saber enunciado en proposiciones, definitivo, perfecto y enseñable. Filosofía quiere decir: ir de camino. Sus preguntas son más esenciales que sus respuestas, y toda respuesta se convierte en una nueva pregunta.¹

Como concepto, la filosofía es muy antigua y proviene del mundo cultural. Desde el punto de vista etimológico la palabra está compuesta por dos conceptos: *filo*-amor y *sophia*-saber: "amor al saber". El término como tal se le atribuye a Pitágoras, según cuenta Cicerón, pero no debe entenderse como un dato definitivo.²

Si bien este concepto etimológico fue el primero y se sigue usando para una explicación inicial y general, en el transcurso de aproximadamente 2,650 años, lo que debemos entender por *filosofía*, no tiene opinión común por lo que, su explicación se realiza con *características constantes*, al decir de *Giovanni Fornero*:

Filosofía [...] La disparidad de las F. se refleja, obviamente, en la disparidad de los significados de "F", lo que no impide reconocer algunas *constantes*. Entre ellas, la que mejor se presta para relacionar y articular los diferentes significados del término, es la definición

* Trabajo para la materia Taller de argumentación y pensamiento crítico, impartida por el profesor José Luis Rodríguez Serrano.

** Alumno del primer semestre de la licenciatura en Filosofía, Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad Autónoma de Sinaloa.

*** Miembro correspondiente del estado de Sinaloa, de la Academia Mexicana de Ciencias Penales.

¹ Karl JASPERS, *La filosofía. Desde el punto de vista de la existencia*, José Gaos [trd.], Ciudad de México, 2022, p. 12.

² *Historia de la filosofía clásica. De los griegos a Dante Alighieri*, México, D.F., 2016, pp. 5 y 6.

La filosofía: inicio y origen

que aparece en el *Eutidemo* platónico: la F. es el uso del saber para ventaja del hombre. Platón observa que de nada serviría la posesión de la ciencia de convertir las piedras en oro si no nos supiéramos servir del oro; de nada serviría la ciencia que nos hiciera inmortales si no supiéramos servirnos de la inmortalidad, y así sucesivamente.

Por lo tanto, es necesaria una ciencia en la cual coincidan el hacer y el saber servirse de lo que se hace; esta ciencia en la F. (*Eutid.*, 288 e -290 d). Según este concepto, la F. implica 1) la posesión o la adquisición de un conocimiento que es, al mismo tiempo, el más válido y extenso posible; 2) el uso de este conocimiento es en beneficio del hombre. Estos dos elementos concurren con frecuencia en las definiciones que se han dado de la F. en épocas diferentes y desde diferentes puntos de vista. [...].³

1.1. Una precisión. El contenido de este trabajo está orientado al análisis de la llamada *filosofía occidental*, la que se explica y conoce con el pensamiento elaborado en *Grecia*; sin advertir la elaboración de ideas filosóficas en lugares de hoy: países árabes, India, China, Japón, Rusia, etcétera:

[...] A pesar de que a lo largo de esta obra nos concentraremos en la filosofía cristiana, también daremos algunos datos indispensables sobre la judía y la árabe, sin los cuales no se podría entender la filosofía hecha por cristianos.⁴

II. Inicio y origen. Estas palabras, *no son unívocas*, es decir, pueden explicarse como sinónimos:

Origen (lat. *origo*; ingl. *origen*; franc. *origine*; alem. *Ursprung*; ital. *origine*). El término tiene dos significados, que a menudo se confunden: 1) comienzo, apto o fase inicial; 2) fundamento o principio. El “retorno a los O.” que fuera el rasgo característico del *Renacimiento* (véase) es una noción fundada en el intercambio de los dos significados. Y en el mismo intercambio se fundó la importancia de los denominados problemas de origen, tal como se debatieran en los siglos XVIII y XIX; el O. de las ideas, de la vida, del lenguaje, de las especies vivientes, etc., ya que en los problemas así formulados el O. no significaba sólo el nacimiento en el tiempo, sino también el principio o el fundamento del objeto cuyo O. se buscaba. El mismo significado equívoco tuvo la palabra en el antiguo problema del O. del mal: Si Dios existe, ¿de dónde viene el mal? Y si no existe, ¿de dónde viene el bien? (c.f. San Agustín, *Conf.*, VII, 5). “Juicio de O.” denominó h. Cohen al juicio en el cual algo es *dado* no como material bruto, sino como lo que el pensamiento mismo puede encontrar, como el signo *x* de la matemática que significa no lo indeterminado sino la determinabilidad (*logic*, 1902, p. 83).⁵

³ «Voz filosofía», en Nicola ABBAGNANO/Giovanni FORNERO, *Diccionario de filosofía*, José Esteban Calderón, Alfredo H. Galleti, Eliane Cazenave, Tapie Isoard, Beatriz González Casanova, Juan Carlos Rodríguez [trds.], México, D.F., 2008, pp. 485, columna segunda y 486 columna primera.

⁴ Mauricio BEUCHOT, *Historia de la filosofía medieval*, Ciudad de México, 2020, p. 11.

⁵ «Voz origen», en Nicola ABBAGNANO/Giovanni FORNERO, *Diccionario de filosofía...*, p. 787, columnas primera y segunda.

O como *términos con significado diferente*, de acuerdo con Karl Jaspers:

LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA como pensar metódico tiene sus comienzos hace 2,500 años, pero como pensar mítico mucho antes.

Sin embargo, comienzo no es lo mismo que origen. El comienzo es histórico y acarrea para los que vienen después un conjunto creciente de supuestos sentados por el trabajo mental ya efectuado. Origen es, en cambio, la fuente de la que mana en todo tiempo el impulso que mueve al filosofar. Únicamente gracias a él resulta esencial la filosofía actual en cada momento y comprendida la filosofía anterior.⁶

Un uso de *términos equívocos* como *inequívocos* no es recomendable siguiendo lo dicho por José Ortega y Gasset:

[...] En suma, que al hablar de transición y decadencia debemos darnos cuenta de lo poco que decimos y en vez de hacer funcionar esas nociones como aparatos mecánicos que por su propia operación automática pretenderían aclararnos un trozo del pasado, veamos en ellos una invitación a averiguar la extraña y concreta figura que toma la vida humana bajo los abstractos signos “transición” y “decadencia”. [...].⁷

Por ello, hemos decidido, en este trabajo, reconocerlos como términos con significados diferentes para una mejor comprensión de la orientación y contenido del mismo, y para que el lector pueda tener más claridad para su interpretación.

III. Inicio. Si a esta palabra la relacionamos con el *tiempo*, con lo *cronológico*, con la pregunta *¿cuándo?*, es determinar, la época en la que se puede ubicar el momento en el que el hombre inicia el *pensar filosóficamente*. Para algunos, como José Ortega y Gasset, sin precisar fecha, este *momento filosófico* data del siglo VI a.C.⁸:

Pues no podemos auténticamente ocuparnos en filosofía si no sabemos qué es filosofía. La respuesta a esta pregunta se quiebra en dos ¿qué ha sido la filosofía? ¿Qué tendría que ser? La historia de la filosofía se encarga de contestar a la primera parte rehaciendo hacia atrás el largo itinerario de la evolución intelectual hasta el siglo VI a. de C. Allí se halla

⁶ La filosofía. Desde el punto de vista de la existencia..., p. 17.

⁷ «Prólogo», en Émile Bréhier, *Historia de la filosofía. Tomo primero. Introducción general, La filosofía en oriente, período helénico, período helenístico y romano*, Demetrio Nández [trd.], Buenos Aires, 1956, p. 14.

⁸ Émile BRÉHIER, *Historia de la filosofía. Tomo primero...*, p. 247: En el primer período, el período helénico, que termina a la muerte de Alejandro (323), la filosofía se desenvuelve en territorio griego, en diversos centros sucesivamente. Esta sucesión corresponde a las vicisitudes políticas. La filosofía nace en el siglo VI en el país jónico, en ciudades marítimas comerciales, entonces muy ricas. A partir del año 546, Jonia es sometida por los persas y la gran ciudad de Mileto queda reducida a ruinas en el 494. El centro de la vida intelectual se desplaza; vemos a la filosofía trasladarse al sur de Italia y a Sicilia. [...].

La filosofía: inicio y origen

*la jornada excepcional en que, de pronto, algo que antes no existía en el universo vino a ser: filosofía.*⁹

3.1. *El inicio del pensamiento filosófico.* «Se dice que los griegos fueron los primeros en filosofar, pero los primeros esfuerzos no se produjeron en la misma Grecia, sino en Jonia, en la costa del Asia Menor colonizada por los griegos. Los habitantes más antiguos de la capital griega fueron invadidos por los aqueos (siglo xv a.C.), y éstas sufrieron a su vez la invasión de los dorios (siglo XII). Debido a este empuje los jonios cruzaron el mar Egeo y se instalaron en la poderosa Mileto»¹⁰.

La decisión por el siglo VI a. C., está fundamentada en la fecha de nacimiento de *Tales de Mileto* [624-546 a. C.] considerado uno de los *siete sabios* y el primer filósofo de los que integran el grupo de los hoy, llamados, *presocráticos*, porque existieron y pensaron filosóficamente antes que Sócrates:

El primer problema, el de los orígenes, continúa sin solución precisa. Al lado de aquellos que, como Aristóteles, hacen de Tales, en el siglo VI, el primer filósofo, había ya en Grecia historiadores que hacían remontar más allá del Helenismo, hasta los Bárbaros, los orígenes de la filosofía; Diógenes Laercio en el prólogo de sus *vidas de los filósofos*, nos habla de la antigüedad fabulosa de la filosofía entre los persas y los egipcios. Así, desde la antigüedad, las dos tesis se enfrentan: ¿la filosofía es una invención de los griegos o una herencia que éstos han recibido de los “bárbaros”?¹¹

3.2. *Los filósofos presocráticos.* La vigencia de su pensamiento es durante aproximadamente los siglos VI, V, IV a.C.¹²

3.2.1. Con los *presocráticos* aparece el *filósofo*, siendo el primero y, reconocido, como *sabio*¹³: *Tales de Mileto*:

13. Dice Apolodoro en sus *Crónicas*, que Tales nació el año primero de la Olimpiada XXXV, y murió el setenta y ocho de su edad, o bien el noventa, habiendo fallecido¹⁴ en la

⁹ «Prólogo», en Émile Bréhier, *Historia de la filosofía*. Tomo primero..., p. 37.

¹⁰ *Historia de la filosofía clásica. De los griegos a Dante Alighieri*, México, D.F., 2016, p. 7.

¹¹ Emile BRÉHIER, *Historia de la filosofía. Tomo primero. Introducción general, la filosofía en oriente, período helénico, período helenismo y romano*, Demetrio Núñez [trd], Buenos Aires, 1956, p. 54.

¹² *Historia de la filosofía clásica...*, p. 25: Luego de dos siglos de pensamiento presocrático, la filosofía experimenta en Atenas un florecimiento que no le sería concedido ni antes ni después. [...].

¹³ Diógenes LAERCIO, *Vidas de los filósofos más ilustres/Filóstrato, Vidas de los sofistas*, José Ortiz y Sanz/José M. Riaño [trds.], México, 2003, p. 7: [...] Fue el primero que tuvo el nombre de *sabio*, cuando se nombraron así los siete, siendo arconte en Atenas Damasipo, según escribe Demetrio Falerio en el catálogo de los Arcontes.

¹⁴ Simón CRITCHLEY, *El libro de los filósofos muertos*, Alejandro Pradera [trd.], México, 2009, p. 50: Tales murió a una edad avanzada, de calor, sed y debilidad, mientras veía una competición atlética. [...].

Olimpiada LVIII, como escribe Sosícrates.¹⁵ [...]. En cuanto a la precisión de los años de nacimiento y muerte no existe opinión común, lo cual se entiende, por el tiempo de los hechos y por falta de documentos o registros fiables; para unos (640-546 a.C.)¹⁶ y para otros 625-547 a.C.¹⁷.

En este grupo de *presocráticos*, se reconocen a: *Anaximandro* (610-546 a.C.); *Xenófanes/Jenófanes de Colofón*, porque nació en esta ciudad de Asia Menor que hoy pertenece a Turquía. La fecha de su nacimiento y muerte no son precisas: nacimiento 580/577, 570/560 y muerte 478/475 antes de Cristo¹⁸; *Pitágoras de Samos* (580-500 a.C.). Existe discusión acerca de su existencia. «Por desgracia, está hoy en día universalmente aceptado entre los expertos en el mundo clásico que Pitágoras nunca existió»¹⁹. «Escasean los testimonios fiables sobre Pitágoras, quien, además no dejó ningún escrito. Pero, con toda certeza, existió»²⁰; *Heráclito de Efeso* (540-480 a.C.). «Nació en el 540 a.C., en el seno de una familia distinguida de Efeso, ciudad perteneciente a Jonia; *Parménides de Elea*. Elea, en el tiempo del nacimiento de *Parménides*, era una colonia de Grecia, al sur de Italia. La fecha de nacimiento, también, tiene discusión (530/515/510 a.C.²¹), murió en el 460 a.C., y floreció por la Olimpiada LXIX; *Zenón de Elea* (495 – 430 a.C.); *Leucipo de Mileto* (s.f.)/*Demócrito* (c. 460-370 a.C.).

La determinación del *inicio de la filosofía* tiene discusión porque, también, existe y se acepta que la *filosofía*, como nombre, inició con *Sócrates*, lo que significa que el tiempo de su inicio sería dos siglos después, en el siglo IV a. C.:

En la primera manifestación del filosofar de la que poseemos algo más que fragmentos nos sale al paso Sócrates, el discutiendo impenitente que jamás se dejó reducir al silencio. [...].²²

Por convención se considera que la filosofía empieza con el proceso y ejecución de Sócrates, que fue condenado a muerte por las acusaciones falseadas de Meleto, Anito y Licón.²³

¹⁵ Diógenes LAERCIO, *Vidas de los filósofos más ilustres...*, p. 12.

¹⁶ *Historia de la filosofía clásica...*, p. 9.

¹⁷ Michael F. PATTON/Kevin CANNON, *Filosofía en viñetas*, Carlos Mayor [trd.], Ciudad de México, 2018, p. 8.

¹⁸ Juan David GARCÍA BACCA (compilador), *Los presocráticos*, México, 2007: I) Esta obra ofrece al lector tres poemas filosóficos: a) El primero pertenece a Senófanes. La fecha de su nacimiento parece caer hacia el 570 a.j. En 545 abandonó su patria, Colofón, en el Asia Menor, y se retiró al sur de Italia, a Elea. [...].

¹⁹ Simón CRITCHLEY, *El libro...*, p. 53.

²⁰ *Historia de la filosofía clásica...*, p. 12. [Además] [...] Nació el año 572 en la isla de Samos, no lejos de Mileto después del 530 a.C. Emigró al sur de Italia por motivos políticos.

²¹ Juan David GARCÍA BACCA (compilador), *Los presocráticos...*, p. 13: b) El segundo poema es el de Parménides de Elea. Su nacimiento se fija entre el 515 y 510 antes de nuestra era, [...].

²² Ted HONDERICH, «Introducción», en Ted Honderich (compilador), *Los filósofos. Una introducción a los grandes pensadores de occidente*, Carmen García-Trevijano [trd.], Madrid, 2015, p. 11.

²³ Simón CRITCHLEY, *El libro de los filósofos muertos*, Alejandro Pradera [trd.], México, D.F., 2009, p. 22.

3.3. *Al final.* La filosofía como actividad del pensar no inició en Atenas sino en Jonia, y no inició con Sócrates sino con Tales de Mileto en el siglo VI a. C.²⁴, hace aproximadamente 2,600 años.

IV. *Origen.* Si este término lo utilizamos para explicarnos la respuesta a los interrogantes: ¿De dónde? o ¿por qué?, es buscar cuál o cuáles fueron las causas o las fuentes que dieron origen al pensamiento filosófico.

4.1. *El ¿de dónde?* Lo identificamos con la estructura del pensar, con el origen de una forma diferente de razonamiento:

*Pero la verdad es que la filosofía no es, a su vez, sino la tradición de la in-tradición. Hasta el punto de que la definición más verídica sea que el hombre haya dejado de creer “en la fe de sus padres”. Entonces, al pronto, parece –o mejor: sería, pues parece no es decir casi nada–, sería ésta de carácter cronológico: la filosofía es una ocupación a que el hombre occidental se sintió forzado desde el siglo VI a. de C. y que con extraña continuidad sigue ejercitando hasta la fecha actual. Para que la filosofía nazca es preciso que la existencia en forma de pura tradición se haya volatizado, que el hombre haya dejado de creer “en la fe de sus padres”. Entonces queda la persona suelta, con la raíz de su ser al aire, por tanto, desarraigada, y no tiene más remedio que buscar por su propio esfuerzo una nueva tierra firme donde hincarse para adquirir de nuevo seguridad y cimiento. Donde esto no acaece, o en la medida en que no acaece, no hay filosofía. Ésta no es una diversión ni un gusto, sino una de las reacciones a que obliga el hecho irremediable de que el hombre “creyente” cae un día en la duda. La filosofía es un esfuerzo natatorio que hace para ver de flotar sobre el “mar de dudas” o, con otra imagen, el tratamiento a que el hombre somete la tremebunda herida abierta en lo más profundo de su persona por la fe al marcharse. Como la pura “tradición” era un sustitutivo de los instintos desvanecidos, la filosofía es un sustitutivo de la “tradición” rota. En el hombre no hay más sustituciones y cada una de éstas conserva adherido a su espalda el cadáver de aquello que está llamada a sustituir. Por eso la filosofía parece ir contra la “tradición” y contra la “fe”. Más no hay tal. No es ella quien mató a ésta, sino, al contrario: porque éstas murieron o se debilitaron no tuvo más remedio la filosofía que intentar, bien que mal, sustituirlas. Por una óptica ridícula, propia de las cosas humanas, el sucesor aparece como un suplantador, un enemigo y un asesino, cuando en rigor no hace sino servir al que se fué, intentando prolongar su virtud y, para ello, ocupando su puesto vacío.*²⁵

[...] El filosofar nace, aunque no se advierta ello por lo pronto, gracias a una incompatibilidad entre observación sensorial y pensamiento: lo que se da en forma inmediata a la representación parece insuficiente a las exigencias del pensar conceptual.²⁶

²⁴ Francisco MONTES DE OCA, *Historia de la filosofía*, Ciudad de México, 2024, p. 13: La primera escuela filosófica griega toma el nombre de la ciudad de Mileto, la más espléndida de las urbes de Asia menor durante el siglo VI a. C. A la escuela milesia se adscriben los nombres de Tales, Anaximandro y Anaxímenes.

²⁵ José ORTEGA Y GASSET, «Prólogo», en Émile Bréhier, *Historia de la filosofía. Tomo primero...*, pp. 38 y 39.

²⁶ Francisco LARROYO, «Estudio introductivo», en Aristóteles, *Tratados de lógica. (El Organón)*, México, 1982, p. XI.

O como lo señala *Karl Jaspers*:

Este origen es múltiple. Del *asombro* sale la pregunta y el conocimiento, de la *duda* acerca de lo conocido el examen crítico y la clara certeza, de la *conmoción del hombre* y de la conciencia de estar perdido la cuestión de sí propio. Representémonos ante todo estos tres motivos.²⁷

4.2. *Al final*. Los motivos que dieron origen al pensamiento filosófico: *superar la tradición y la duda* [José Ortega y Gasset], y *el asombro, la duda y la conmoción del hombre* [Karl Jaspers], hoy se mantienen, pero se complementan porque la realidad presente dista, aproximadamente 2,600 años, de los *presocráticos*:

Estos tres influyentes motivos –la admiración y el conocimiento, la duda y la certeza, el sentirse perdido y el encontrarse a sí mismo– no agotan lo que nos mueve a filosofar en la actualidad.

En estos tiempos, que representan el corte más radical de la historia, tiempos de una disolución inaudita y de posibilidades sólo oscuramente atisbadas, son sin duda válidos, pero no suficientes, los tres motivos expuestos hasta aquí. Estos motivos resultan subordinados a una condición, la de la *comunicación* entre los hombres.²⁸

El origen de la filosofía está, pues, realmente en la admiración, en la duda, en la experiencia de las situaciones límites, pero, en último término y encerrando en sí todo esto, en la voluntad de la comunicación propiamente tal. Así se muestra desde un principio ya en el hecho de que toda filosofía impulsa a la comunicación, se expresa, quisiera ser oída, en el hecho de que su esencia es la coparticipación misma y ésta es indisoluble del ser verdad.

Únicamente en la comunicación se alcanza el fin de la filosofía, en el que está fundando en último término el sentido de todos los fines: el interiorizarse del ser, la claridad del amor, la plenitud del reposo.²⁹

4.2. *¿El porqué?* Su respuesta se relaciona con la búsqueda de una explicación de su existencia en ese lugar pequeño e infinito; ¿el por qué, existe él y ese lugar? En el *origen de la filosofía*, también fueron los *filósofos presocráticos* quienes sentaron las primeras explicaciones:

Se llama *cosmológico* al primer período de la filosofía griega, dado que su preferente objeto de reflexión lo constituye el mundo externo (*cosmos*). Se extiende del año 600 al 450 a. de C. y está representado por varias doctrinas.³⁰

²⁷ *La filosofía. Desde el punto de vista de la existencia...*, p. 17.

²⁸ *La filosofía. Desde el punto de vista de la existencia...*, p. 24.

²⁹ Karl JASPERS, *La filosofía. Desde el punto de vista de la existencia...*, p. 26.

³⁰ Francisco LARROYO, «Estudio introductivo»..., p. XI.

4.2.1. *Tales de Mileto*. Según *Diógenes Laercio*, *Tales de Mileto*, dijo que: “el agua es el primer principio de las cosas; que el mundo está animado y lleno de espíritus”.³¹

4.2.2. *Anaximandro* (610-546 a.C.), pariente, discípulo y seguidor de Tales, abandona la idea del agua como principio. Sostiene que el principio de las cosas o *arjé* es el apeirón, es decir, lo infinito o indeterminado³². Como característica más importante de su talante dialéctico, escribió una obra llamada *Sobre la naturaleza*, quizás la primera obra filosófica griega. Según sus teorías cosmológicas, el centro del universo se encuentra en la tierra, que tiene forma de cilindro achatado, alrededor de la barra giran tres círculos celestes: el sol, la luna y las estrellas³³. Fue el primer exponente de la idea de evolución, y afirmaba que las personas y los seres vivos procedían de un pez. [...] vuelve al antropomorfismo mitológico que otorgaba a los dioses y a la naturaleza sentimientos humanos. No parece haber dicho en ninguna parte que lo infinito es dios ni un dios. Pero por lo que dice y por el modo como lo presenta, su infinito está mucho más cerca del verdadero dios que los dioses griegos. Mientras que, según Tales, “todo estaba lleno de dioses”, Anaximandro aseguró que es dios el que está lleno de todo³⁴.

4.2.3. *Xenófanes/Jenófanes de Colofón*, la fecha de su nacimiento y muerte no son precisas: nacimiento 580/577, 570/560 y muerte 478/475 antes de Cristo³⁵. Fue contemporáneo de *Anaximandro*; maestro de *Parménides*, lo que se discute porque *Teofrasto* dice que este fue discípulo de *Anaximandro*; fue contrario o crítico con la idea de *Tales de Mileto* y de *Pitágoras de Efeso*; los principios o elementos de las cosas eran cuatro; los mundos son infinitos, inmutables; la sentencia de Dus es esférica y no tiene semejanza con el hombre. Floreció hacia la olimpiada LX (aprox. 540 a.C.) y murió de casi cien años o poco más.³⁶

4.2.4. *Pitágoras de Samos* (580–500 a.C.). Algunas de sus aportaciones: su principio fue los *números*; vinculó el método místico y práctico con el método racional y especulativo; enseñó las ideas de la inmortalidad y transmigración de las almas. Según se decía, él mismo podía recordar sus vidas pasadas; supuso la existencia de

³¹ *Vidas de los filósofos más ilustres...*, p. 8.

³² Diógenes LAERCIO, *Vidas de los filósofos más ilustres...*, p. 43: 1. Anaximandro, hijo de Praxiades, fue milesio. Dijo que “el infinito es el Principio y Elemento”, sin definir el aire, el agua ni otra cosa.

³³ Diógenes LAERCIO, *Vidas de los filósofos más ilustres...*, p. 43: [...] Que la tierra está en medio del universo, como centro, y es esférica. Que la luna luce con luz ajena, pues la recibe del sol. Que éste no es menor que la tierra, y es fuego purísimo. [...].

³⁴ *Historia de la filosofía clásica...*, pp. 10 y 11.

³⁵ Juan David GARCÍA BACCA (compilador), *Los presocráticos*, México, 2007: I) Esta obra ofrece al lector tres poemas filosóficos: a) El primero pertenece a Senófanes. La fecha de su nacimiento parece caer hacia el 570 a.j. En 545 abandonó su patria, Colofón, en el Asia Menor, y se retiró al sur de Italia, a Elea. [...].

³⁶ *Vidas de los filósofos más ilustres...*, pp. 306 y 307.

un vacío (*kenon*) sin límites, que al ser aspirado por el cielo daría origen al mundo; reconoció las proporciones numéricas en los intervalos musicales básicos³⁷; se reconocen de su autoría, los escritos: *Instituciones*, *Política*, *Física*; *Universo*; *Discurso sagrado*; *Del alma*; *De la piedad*; *Helotal*, *padre de Elpicarno el de Coa*; *Crotón*; realizó una comparación de la vida del hombre con las estaciones del año: «la puericia veinte años (primavera); la adolescencia veinte (estío); la juventud veinte (otoño); la senectud veinte años (invierno).»³⁸

4.2.5. *Heráclito de Efeso* (540–480 a.C.). Este filósofo fue uno de los más trascendentes en su época. En su obra “*De la naturaleza*” desplegó su carta materialista y dialéctica; su apodo, “El oscuro de Efeso”, le fue dado por su enigmático y profundo desarrollo filosófico, pues sus sentencias se asemejaban a las declaraciones de un oráculo³⁹. Al igual que los filósofos de la naturaleza, Heráclito se pregunta también por la regularidad general del mundo y da a esa ley básica, a esa fórmula del mundo, el nombre de *logos*. Así, fue el primero en esbozar una teoría del conocimiento: la “doctrina del *logos*”; que parte de la sustancia primera de la naturaleza, el fuego, que es la más susceptible de cambio y la más móvil.

Su punto principal en la filosofía es que “todo se mueve”, existe un eterno devenir, todo se transforma en su opuesto, “no es posible entrar dos veces en el mismo río”. A esta teoría se le llamó unidad de los contrarios, “ser y no ser”, de aquí su talante dialéctico. La unidad de los contrarios no es un sinsentido que vaya contra la esencia de las cosas, sino que es el principio constitutivo de todo lo real. Según Heráclito todo está sujeto a una regularidad del cambio»⁴⁰. «Heráclito fue un filósofo griego presocrático. Es conocido por hacer hincapié en el cambio y la transitoriedad, más que en la estabilidad del mundo»⁴¹.

4.2.6. *Parménides de Elea*. (530/515/510 a.C.⁴²), murió en el 460 a.C., y floreció por la Olimpiada LXIX. Es representante de la escuela *Eleata*, discípulo de Xenófanes y de Anaximandro y maestro de *Zenón*, *Euclides* y *Empédocles*.

Fue el primero que demostró que la tierra es esférica y que está situada en el medio; los principios o elementos son dos: fuego y tierra; el fuego es el artificio y la tierra la materia; la generación primera de los hombres fue el sol; el alma y la mente son una misma cosa; la filosofía tiene dos explicaciones: la verdad y la opinión; la

³⁷ *Historia de la filosofía clásica...*, pp. 12 y 13.

³⁸ Diógenes LAERCIO, *Vidas de los filósofos más ilustres...*, pp. 272 y 273.

³⁹ Michael F. PATTON/Kevin CANNON, *Filosofía en viñetas*, p. 10: Por su estilo enigmático se ganó el sobrenombre de «El Oscuro».

⁴⁰ *Historia de la filosofía clásica...*, pp. 14 y 15.

⁴¹ Michael F. PATTON/Kevin CANNON, *Filosofía en viñetas*, p. 10.

⁴² Juan David GARCÍA BACCA (compilador), *Los presocráticos...*, p. 13: b) El segundo poema es el de Parménides de Elea. Su nacimiento se fija entre el 515 y 510 antes de nuestra era, [...].

razón es el criterio válido y los sentidos no son seguros como criterio; fue el primero que utilizó el argumento de *Aquiles* y la carrera con la tortuga; Platón escribió en su memoria el diálogo *Parménides o de las ideas*; sus ideas las escribió en verso.⁴³

«Inspirado por las doctrinas de Jenófanes y Pitágoras que conoció al sur de Italia, Parménides fue un gran legislador de su ciudad, Elea. Perteneció a la escuela *Eleata* y su tesis era la contrapuesta de Heráclito: el ser inmóvil. Creía que el mundo era una esfera inmóvil totalmente llena. [...] Sometió a examen la posibilidad del conocimiento humano, distinguiendo rigurosamente entre la experiencia, transmitida por los sentidos, y el saber accesible al *logos*. Afirmaba además que solo el *logos* permite un verdadero conocimiento, referido exclusivamente al ser imperecedero. No creía en la teoría de opinión que sostenía la existencia de una multiplicidad de cosas que surgen y pasan, se mueven y son divisibles y están separadas entre sí por el vacío».⁴⁴

4.2.7. *Zenón de Elea* (495 – 430 a.C.). «Zenón fue el autor de la obra *Epicheiré mata* (Ataques), escrita en defensa de su maestro Parménides. Defendía las doctrinas de Parménides de una forma singular, adoptando el punto de vista contrario y demostrando que conduce a paradojas sin solución»⁴⁵.

2. Aristóteles dice fue inventor de la dialéctica, como Empédocles de la retórica. Fue varón clarísimo en filosofía y política, como vemos en sus escritos, tan llenos de sabiduría»⁴⁶. [...] Fue este Zenón el primero que usó el argumento que llaman *Aquiles* [la carrera de este y la tortuga; y también el de la flecha]; aunque Favorino dice que Parménides y otros muchos⁴⁷.

5. Sus opiniones son: “Que hay muchos mundos. Que no hay vacío. Que la naturaleza de todas las cosas proviene del cálido y frío; del seco y húmedo, conmutándose estos entre sí. Que la generación de los hombres es de la tierra; y el alma una mixtión de todo lo dicho, sin que tenga mayor porción de uno que de otro”. [...] floreció hacia la olimpiada LXXIX⁴⁸. Murió en el intento de destronar a Nearco, tirano de su pueblo⁴⁹.

4.2.8. *Leucipo de Mileto* (s. f.) y *Demócrito* (c. 460-370 a.C.). Para estos filósofos «el universo y todo lo que hay en él está formado por dos cosas: los átomos

⁴³ Diógenes LAERCIO, *Vidas de los filósofos más ilustres...*, pp. 307 y 308.

⁴⁴ *Historia de la filosofía clásica...*, pp. 19 y 20.

⁴⁵ Simón CRITCHLEY, *El libro...*, p. 59.

⁴⁶ Diógenes LAERCIO, *Vidas de los filósofos más ilustres...*, p. 309.

⁴⁷ Diógenes LAERCIO, *Vidas de los filósofos más ilustres...*, p. 310.

⁴⁸ Diógenes LAERCIO, *Vidas de los filósofos más ilustres...*, p. 311.

⁴⁹ Diógenes LAERCIO, *Vidas de los filósofos más ilustres...*, pp. 309 y 310. [También] Simón CRITCHLEY, *El libro...*, p. 60.

y el vacío. [...]. Según el atomismo, todas las cosas que existen surgen cuando los átomos chocan y se combinan dentro del vacío. Los diferentes objetivos que vemos y percibimos están determinados por el tipo de átomos que componen cada objeto y por el modo en que esos átomos de formas diferentes se mueven y se unen. El atomismo intentó conciliar la teoría de Heráclito sobre el flujo siempre cambiante con la concepción de Parménides de que todo es eterno y estático, de que no existe cambio material y de que todo cambio es una mera ilusión. Los atomistas adoptan una visión del mundo decididamente materialista y determinista (la idea filosófica según la cual los acontecimientos y las elecciones están determinados por causas previas); todo en el universo está formado por átomos y existe como resultado de estrictas leyes causales y físicas»⁵⁰.

Una explicación del pensamiento filosófico de los presocráticos relacionado con este *origen de la filosofía*:

Sócrates se ocuparía de *cómo* debemos vivir, pero antes de que él entrara en escena, los primeros filósofos se centraron en la naturaleza material de las cosas: ¿de qué están hechos la tierra y el espacio?, y ¿cuál es la naturaleza fundamental de las cosas? No contentos con las explicaciones míticas y sobrenaturales aceptadas en la época, los presocráticos comenzaron por centrarse en lo que percibían y experimentaban a su alrededor. Fueron los primeros en buscar explicaciones racionales y lógicas del universo, en lugar de confiar en las enseñanzas metafóricas plasmadas en los mitos y leyendas que rodeaban a los dioses paganos.

En lugar de eso, consideraban que el mundo se regía por reglas, que estaban ordenado y era lógico, y que podía estudiarse y comprenderse. Cada uno de estos primeros pensadores filosóficos tenía ideas diferentes, pero los cuatro elementos –agua, aire, fuego y tierra– ocupaban un lugar destacado en sus teorías sobre el porqué de las cosas.⁵¹

V. *A manera de conclusión*. El *inicio de la filosofía*, podemos afirmar, tendría una fecha única; el *origen de la filosofía* con los interrogantes: ¿de dónde? y ¿por qué?, no tienen respuesta única.

⁵⁰ Rachel POULTON, *El pequeño libro de la filosofía*, Barcelona, 2023, p. 18, columnas primera y segunda.

⁵¹ Rachel POULTON, *El pequeño libro de la filosofía...*, pp. 11 columnas primera y segunda y 12 columna primera.